MUISTIO

RUSKON KUNTA
LÄHTEENMÄEN ASEMAKAAVAN MUUTOS JA LAAJENNUS

Viranomaisneuvottelu

Aika	21.4.2026, klo 9.30-10.35	
Paikka	Teams-palaveri	
Läsnä	Niko Paloposki	Ruskon kunta
	Kari Lehtinen	Ruskon kunta
	Riikka Elo	Lupa- ja valvontavirasto
	Tapio Aalto	Lupa- ja valvontavirasto
	Hanna Laihinen	Lupa- ja valvontavirasto
	Pasi Lappalainen	Nosto Consulting Oy
	Iiris Hongisto	Nosto Consulting Oy

1. Neuvottelun avaus

Päätettiin, että Riikka Elo Lupa- ja valvontavirastosta toimii puheenjohtajana ja että Iiris Hongisto Nosto Consulting Oy:stä laatii muistion neuvottelusta.

Neuvottelussa on tarkoitus keskustella tarkemmin Lupa- ja valvontaviraston lausunnossa esille tulleista Natura- ja pohjavesiasioista.

2. Kannanotot

Lupa- ja valvontavirastosta taustoitettiin, että alueen Natura-arvoja ei voida heikentää. Kaavalla tällaisenaan on heikentäviä vaikutuksia, tai niitä ei voida poissulkea. Pomponrahkan Natura-alueelle virtaa pohjavesiä Antintalolta asti. Natura-alueella on pohjavedestä riippuvaisia ekosysteemejä. Mikäli Natura-aluetta ei olisi, kohde ei olisi pohjavesivaikutuksiltaan todennäköisesti merkittävä. Harjutien osan katuosuus tulee kokonaan kallioalueelle ja vaatii louhintaa. Selostuksessa louhintaan on viitattu löyhästi, keskittyen puunpoistoon ja hulevesiin. Antintalon pohjavesialue on kuitenkin rajattu niin, että rajaus menee kallioharjanteella. Harjuntien jatkeen rakentamiseksi on louhittava kalliota, vaikutuksia ei ole arvioitu riittävästi. Pohjavesialueen vesitasevaikutukset, esimerkiksi kalliopinnan poisto, saattavat aiheuttaa hallitsemattomia purkautumia ja kallion harjulta valuvat vedet saattavat muuttua. Harjuntien pohjavesialueen puolella sijaitseva rakentamaton alue on vaikutuksiltaan merkittävä, sillä se kulkee kallion läpi.

Kunnan mukaan alueella sijaitsevan harjanteen ympäristö on kaava-alueella jo tasoitettua aluetta, ja alueella on myös jo rakennettua tiepohjaa. Yli tulevalla kallioharjanteella ei pystytä osoittamaan olevan pohjavettä, koska ympäristö on jo tasoitettu matalammalle tasolle.

Lupa- ja valvontaviraston mukaan pohjavesialueen rajaus on tehty maaperäkartan mukaisesti. Mikäli tilanne on muuttunut, pohjavesialueen rajausta on tarkennettava. Myös mikäli kaava muuttaa tilannetta, olisi rajausta muutettava. Rajauksen muuttuessa myös pohjavesialueen määrällinen tila pienenee ja syntyy pohjavettä heikentävä vaikutus. Kaavaselostuksessa asiaa ei ole käsitelty siten, että asiaa voitaisiin arvioida kattavasti.

Koko Pomponrahkaan vaikuttava kuivatusmekanismi on noussut esille vuonna 2011, kun tehtiin vesitilatarkastelua ja Natura-arviointia lentoaseman luvitukseen liittyen. Lentoasemalla ei ollut aiemmin ympäristölupaa, ja lupa tuli tuolloin haettavaksi. Tehtyjen selvitysten perusteella todettiin, että Pomponrahkan suo on kuivunut ja kuivuu edelleen, ellei toimenpiteitä tehdä. Tilanne oli ongelmallinen siitä näkökulmasta, että lentoasema ei ollut yksinään aiheuttanut kuivumista. Natura-juridiikan mukaan yhteisvaikutus on tunnistettava. Finavian taakaksi tuli arvioida luontoarvoja heikentävää kuivattavaa vaikutusta. Finavian ja Turun kaupungin toimesta käynnistettiin ennallistamistoimet, ja lentoaseman vedenottamo lakkautettiin, myös Raision kaupungin puolella vedenottamo lakkautettiin. Yhteisvaikutus on sen tyyppinen, että se laukeaa, vaikka kyseessä olisi pienikin hanke. Kaikissa toimenpiteissä tulee huomioitavaksi, että valumat ja pohjavesivaikutus pysyvät hyvänä ja kuivumista ei lisätä. Ennallistamistoimia on tehty ja tilannetta pyritään parantamaan.

Suunnittelualueella sijaitsevalla rakennetulla teollisuuskiinteistöllä on nykytilanteessa voimassa oleva ympäristölupa. Ympäristöluvan yhteydessä on arvioitu, ettei toiminnalla ole vaikutusta pohjavesiin. Kaavaselostuksessa on hyvin arvioitu hulevesien ja valumavesien vaikutukset, kallion louhimista tai vesitaseen muutosta ei ole kuitenkaan arvioitu.

Keskusteltiin kaavaan tehtävistä tarkennuksista määräyksiä koskien. Lupa- ja valvontaviraston näkemyksen mukaan kaavatyön yhteydessä tulee tarkastella, onko katu ylipäätään toteuttamiskelpoinen, eikä selvityksiä tule jättää rakentamislupavaiheeseen. Kadun toteuttaminen edellyttää vesilain mukaista luvantarpeen arviointia. Vesilain mukaisen arvioinnin tekeminen edellyttää yksityiskohtaisia tietoja pohjaveden pinnakorkeuksista, virtaussuunnista ja louhinnan vaikutuksista, joita tällä hetkellä ei ole käytettävissä. Lisäksi on laadittava kadun rakentamissuunnitelma. Kaavan on perustava riittäviin selvityksiin ja arviointeihin, jotta kaava on toteuttamiskelpoinen.

3. Yhteenveto ja jatkotoimenpiteet

Kunnassa arvioidaan jatkovaihtoehdot ja mahdollisen hydrogeologisen selvityksen laajuus ja kustannukset. Ennen kaavan etenemistä ratkaistaan, teetetäänkö tarvittavat lisäselvitykset vai muutetaanko kaavaratkaisua siten, että tunnistetut vaikutukset voidaan poissulkea.

Lupa- ja valvontavirasto tulee antamaan erillisen lausunnon Ruskon eteläosan osayleiskaavan Natura-arvioinnista, mikä auttaa osaltaan kokonaiskuvan hahmottamisessa, mutta ei korvaa tämän asemakaavan yhteydessä tehtävää arviointia.

4. Kokouksen päättäminen

Neuvottelu päätettiin klo 10.35.

JAKELU läsnäolijat